

## ***El cas Lysenko y el negacionisme polític de la SAP***

1. [Lysenko](#) fou un biòleg soviètic que en l'època de Stalin va defensar que els caràcters adquirits es podien heretar. És a dir, seguia les obsoletes teories de Lamarck en comptes de la genètica de Mendel. Així, Lysenko proclamava que, amb la seva tècnica anomenada vernalització, es podia alterar la naturalesa de les plantes en la direcció que interessés, per la qual cosa els russos, en el futur, gràcies al comunisme i a la seva ciència aplicada a l'agricultura, viurien cada vegada millor. Això va agradar en extrem a Stalin i la seva propaganda: la premsa soviètica reportava delerosament els "èxits" de les iniciatives de Lysenko (malgrat que al final, amb el temps, totes mostraven fracassar). Un gran científic, el genetista Vavilov, va augurar un desastre per a l'agricultura russa si aquestes ocurrències no suficientment contrastades es portaven a la pràctica. Lysenko però, s'havia fet amb la presidència de l'Acadèmia de Ciències Agrícoles de la URSS i des d'allà castigava els científics teòrics que no estaven al servei del "poble". [Les seves tesis](#), a més a més, havien estat aprovades ni més ni menys que pel Partit Comunista de la URSS: veritat científica, materialista i proletària –no podien estar equivocades. El mateix Stalin havia proclamat el seu favor a Lysenko i la superioritat de la pràctica sobre la teoria, pròpia de científics diletants que no s'implicaven en la causa de la redempció proletària. En aquella època, dissentir de la *veritat científica* proclamada pel Comitè Central del PCUS es pagava molt car. Vavilov fou reduït al silenci i morí entre reixes, i la genètica fou declarada oficialment "*pseudociència burgesa*". Per tant, el proletariat va ser protegit amb la veritat oficial i als enemics del poble se'ls va fer callar, però la ruïna en que va quedar sumida l'agricultura soviètica va durar dècades.

2. El Sr. Lorente Acosta, infatigable Delegat per la Violència de Gènere al Ministerio de Igualdad, per fi ha pogut donar carta jurídica al negacionisme de la SAP que el seu company el catedràtic [Jorge Corsi](#)<sup>1</sup> juntament amb ell mateix i altres croats misàndrics van començar fa pocs anys . Han aconseguit que el Congrés dels Diputats recomani prohibir l'ús de la SAP als jutjats. Com van dir els *experts*<sup>2</sup> que van assessorar els diputats: és una pseudociència inventada per un pederasta que ara invoquen els masclistes per continuar maltractant la ex. La veritat, si la primera vegada que sento parlar de la SAP em diuen que tracta de semblant abominació també m'hauria horroritzat i indignat: dones i nens amenaçats per al pseudociència de la SAP! Una reacció del patriarcat contra els avenços que han aconseguit les dones; "Backlash neomasclista", en paraules de Lorente. Lysenko i les seves teories, amb el suport del Partit i de la premsa, també va ser sempre molt popular front a la *pseudociència burgesa* (els biòlegs que "estimen les mosques i detesten el poble", en paraules de Lysenko), enemiga del proletariat i dels seus avenços sempre amenaçats per la reacció.

---

<sup>1</sup> Sembla, però, que el [Dr. Corsi](#) només abomina dels masclistes madurs. El seu pedagògic deler per una nova masculinitat –que tenia encantades a les feministes de la subvenció, per això als actes que organitzaven estava tan sol·licitat - el duia a una *philia* molt especial amb els jovenets, especialment els de classe baixa, tot i que aquests acostumen a ser bastant masclistes. Aquí hi ha [una semblança d'aquest expert](#) –un pèl apassionada per al meu gust..

<sup>2</sup> Els Srs. Lorente i Montero Gómez, la Sra. Pérez del Campo i altres *experts* d'organitzacions ultrafeministes misàndriques. No va comparèixer cap psicòleg dels que ha investigat empíricament la SAP, i n'hi ha una bona colla de catedràtics, doctors i molts altres que treballen amb nens maltractats i les seves famílies.

3. Abans de grimpar a la primera línia política el Sr. Lorente ja havia donat bones mostres de les seves inquietuds científiques i socials<sup>3</sup>: Te publicat [un llibre](#) on, basant-se en la seva competència científica de metge forense, afirma que [Jesús no va morir a la creu](#). De moment tal mèrit no l'ha dut a ser reconegut com el deconstructor del cristianisme (sembla que el Vaticà continua més preocupat per Nietzsche i per Marx que no pas per la gran troballa científica de Lorente) i ni tan sols l'ha dut a “4<sup>o</sup> Milenio” de l'Iker Giménez o a competir amb aquells best-sellers de José Luís Benitez amb la sèrie “*El caballo de Troya*”; senzillament ha acabat com ideòleg del Ministerio de Igualdad. La prohibició de la SAP als tribunals només és un dels seus èxits parcials en el gran programa de redissenyar una nova masculinitat que redimeixi les dones i la societat sencera del reaccionarisme patriarcal.

4. La premsa espanyola es va començar a fer ressò de la SAP l'any 2007 quan alguns tribunals van canviar la custòdia de menors en favor del seu pare perquè havien detectat manipulació –maltractament psíquic- sobre l'infant. En concret, a Tenerife, un jutjat donà la custòdia a un pare sobre el que pesaven unes acusacions tremebundes. Les organitzacions feministes van organitzar [manifestacions](#) i [l'advocada](#) de la mare clamava perquè havien entregat les dues nenes a [un monstre](#). Les televisions sensacionalistes s'hi van presentar, així com també el diari [El Mundo](#) que va publicar uns [reportatges esborronadors](#) acompanyats de l'autoritzada opinió de l'expert Sr. Lorente que, en un article, qualificava la SAP de “[Patraña pseudocientífica](#)”.

5. Per aquella època també es va esdevenir el “[Cas Manresa](#)” que va ser el més famós mediàticament i desfermà totes les alarmes del lobby del feminisme del ressentiment. El psicòleg Sr. Montero Gómez, designat com expert en violència pel lobby al qual serveix, va desplegar la seva *ciència* per [denunciar tal sentència](#) fonamentada en l'ideològic SAP (es pot llegir una excel·lent [ràplica escrita per un filòsof](#) a tal *ciència*). Quan mesos més tard el [Col·legi Oficial de Psicòlegs](#) va dir que això de la SAP és quelcom seriós que cal investigar, el Sr. Montero també va intervenir amb [un escrit](#) més semblant al d'un picaplets que al d'un científic (servituds de la militància al lobby...). Ara ha estat un dels *experts* que ha alligonat als diputats amb el resultat polític que comentem.

6. L'autor d'aquest blog ha escrit bastant sobre la SAP, però reconeix no tenir prou competència per pronunciar-me sobre la seva científicitat –no soc psicòleg; El meu intent és abordar el tema des de la epistemologia i el deconstructivisme postmodernista. Tanmateix, els Srs. Lorente i Montero, si de veritat volen fonamentar científicament el seu negacionisme, no cal que acudeixen a la retòrica ideològica van usar el 2007; ara simplement es pot fer un seguiment del que llavors van denunciar, doncs ja ha passat temps per extreure resultats basats en el cas Manresa i Tenerife. Al menys, aquestes conclusions estarien empíricament fonamentades en un estudi de casos reals. ¿És cert que aquestes sentències van ser aberrants per basar-se en una ideologia masclista i pedòfila? ¿Com estan actualment les nenes a les que el jutge va canviar la custòdia, millor o pitjor? ¿Han estat abusades o violades pel monstre que se suposava que era el seu pare? ¿Què han dit els tècnics dels jutjats, si és que han fet un seguiment? ¿Si aquests es van equivocar amb fets tan greus, ja se'ls ha demanat de rendir comptes? Per

---

<sup>3</sup> [Aquí](#) es pot llegir una maliciosa biografia –i ideològicament carregada- del Sr. Lorente. El que diu sobre les falsedats estadístiques que fica als seus llibres no sé si és veritat, no ho tinc contrastat

desgràcia jo no he tornat a llegir res a la premsa sobre aquests casos, per tant no tinc la resposta a aquestes preguntes.

7. La dificultat de la diagnosi SAP sorgeix perquè, en els casos greus (quan la justícia sol intervenir), l'infant alienat col·labora activament amb l'alienació, per això l'alienador pot dir "Manipular jo? És el mateix fill qui el rebutja, això és perquè *alguna cosa haurà fet l'altre, no jo*" ("por algo será" que deien les nenes de Canàries). Si amb aquest estudi de la continuïtat de casos en que s'ha diagnosticat SAP –una manera científica per a no caure en controvèrsies ideològiques- aquelles previsions apocalíptiques de Lorente i companys quedessin demostrades (és a dir, que les nenes han patit abús per part d'un maltractador), confesso que hauria d'admetre que el negacionisme té raó i que la SAP no és una eina adient per prevenir el maltractament psíquic infantil. En terminologia popperiana: la SAP no només seria falsable –que ara ja ho és- sinó que quedaria falsada. Caldria enviar la SAP a les escombraries de la ciència com la hipòtesi del flogist, la frenologia i tantes altres teories que s'han evidenciat equivocades. Donat el poder que tenen aquests lobbies feministes, em sembla que si aquelles acusacions haguessin quedat demostrades, la bomba mediàtica hauria durat setmanes. Tanmateix, com he comentat, jo no he llegit res en aquest sentit. És com amb Lysenko, la premsa reflectia les seves previsions, però no els seus resultats.

8. Ara bé, si aquest no ha estat el cas, i les nenes no han estat abusades ni maltractades sinó que han millorat (repetixo, ignoro si aquest ha estat el cas), no només queden invalidades les tesis negacionistes del lobby de Lorente i companyia sinó que, el més greu, d'haver fet cas als seus supòsits s'hauria abandonat les nenes a una terrible situació de maltractament. La literatura científica ha recollit nombrosos testimonis de les devastadores seqüeles per als infants sotmesos a la SAP, unes conseqüències de difícil remei que es poden allargar en tota una vida de dolor i desestructuració<sup>4</sup>.

9. De moment, els Srs Lorente, Montero Gómez i demás afiliats al lobby ultrafeminista i al Ministerio de Igualdad sembla que no han tingut tant d'interès en validar aquesta tasca científica d'estudiar el seguiment de casos on s'ha diagnosticat SAP com sí que l'han tingut en prosseguir la campanya política i ideològica de desacreditació del la SAP per masclista. La lluita ideològica pels grans principis emancipadors deu ser més important que el benestar concret de Judith i tants altres nens i nenes. Cal reconèixer que aquests croats han fet un treball eficaç, de la mateixa manera que en el seu dia el va fer Lysenko barrejant ciència i política. Els paral·lelismes amb la Rússia stalinista de moment es queden aquí, doncs no es ficarà ningú a la presó per defensar la validesa de la SAP, com li va passar al pobre Vavilov per defensar la genètica. En aquella època qui va pagar el preu fou el poble rus amb fam a causa dels desastres agrícoles. Ara la desinformació dels nostres polítics, per escoltar fanàtics disfressats de científics, la poden acabar pagant milers de nens sotmesos a maltractament psíquic invisibilitzat pel dogmatisme ideològic.

10. He dit "poden" perquè ja veurem fins a quin punt els professionals utilitzaran o deixaran d'utilitzar una categoria diagnòstica perquè així ho mani la llei (per molt que aquest sigui el somni lysenkoista del lobby). Aquesta mesura política suposo que es farà servir com una eina de pressió. En [aquesta informació](#) es pot veure un bon exemple de com actua el lobby: denuncia contra uns professionals d'un Punt d'Encontre Familiar

---

<sup>4</sup> Per a més detalls es pot consultar la pàgina 31 del meu treball: <http://www.filo.cat/textos/tesinasap.pdf>

perquè en la seva feina de protegir els infants de maltractament van usar la paraula SAP (o “altres denominacions”, com subratlla la denúncia). El maltractador no sol reconèixer-se a si mateix com a tal (“manipular jo?!”), si ara s’invalida l’eina diagnòstica que el detecta, no només demanarà impunitat com clamaven les mares de Tenerife i Manresa, sinó que fins i tot podrà denunciar a qui s’atreveixi a usar la categoria SAP per assenyalar maltractament. Davant aquest ambient qui sap quants professionals evitaran “mullar-se” per estalviar-se problemes, com van fer tants científics durant l’època de Stalin i Lysenko. Com diu la recomanació a l’apartat V.iii 10 de l’informe de la Subcomissió de Violència de Gènere del Congrés de Diputats: *“La no acceptación del llamado Síndrome de Alienación Parental (SAP) ni la aplicación de su terapia, por parte de los tribunales de justicia, de los organismos públicos ni de los puntos de encuentro”*

11. ¿Lysenko s’ha instal·lat entre nosaltres?