

## El caso Lysenko y el negacionismo político del SAP

1. Lysenko fue un biólogo soviético que en la época de Stalin defendió que los caracteres adquiridos se podían heredar. Es decir, seguía las obsoletas teorías de Lamarck en vez de la genética de Mendel. Así, Lysenko proclamaba que con su técnica, llamada vernalización, se podía alterar la naturaleza de las plantas en la dirección que interesara, por lo cual los rusos, en el futuro, gracias al comunismo y a su ciencia aplicada a la agricultura, vivirían cada vez mejor. Eso agradó en extremo a Stalin y su propaganda: la prensa soviética reportaba con entusiasmo los "éxitos" de las iniciativas de Lysenko (aunque al final, con el tiempo, todas mostraban fracasar). Un gran científico, el genetista Vavilov, auguró un desastre para la agricultura rusa si esas ocurrencias no suficientemente contrastadas se ponían en práctica. Lysenko, sin embargo, se había hecho con la presidencia de la Academia de Ciencias Agrícolas de la URSS y desde allí castigaba a los científicos teóricos que no estaban al servicio del "pueblo". Sus tesis, además, habían sido aprobadas ni más ni menos que por el Partido Comunista de la URSS: verdad científica, materialista y proletaria -no podían estar equivocadas. El mismo Stalin había proclamado su favor a Lysenko y la superioridad de la práctica sobre la teoría, propia de científicos diletantes que no se implicaban en la causa de la redención proletaria. En aquella época, disentir de la verdad científica proclamada por el Comité Central del PCUS se pagaba muy caro. Vavilov fue reducido al silencio y murió entre rejas, y la genética fue declarada oficialmente "*pseudociencia burguesa*". Por lo tanto, el proletariado fue protegido con la verdad oficial y a los enemigos del pueblo se les hizo callar, pero la ruina en que quedó sumida la agricultura soviética duró décadas.

2. El Sr. Lorente Acosta, infatigable Delegado para la Violencia de Género en el Ministerio de Igualdad, por fin ha podido dar carta jurídica al negacionismo del SAP que su compañero el catedrático Jorge Corsi<sup>1</sup> junto con él mismo y otros cruzados misándricos empezaron hace pocos años. Ha conseguido que el Congreso de los Diputados recomiende prohibir el uso del SAP en los juzgados. Como dijeron los *expertos*<sup>2</sup> que asesoraron a los diputados: es una pseudociencia inventada por un pederasta que ahora invocan a los machistas para continuar maltratando a la ex. La verdad, si la primera vez que oigo hablar de el SAP me dicen que trata de semejante abominación también me habría horrorizado e indignado: ¡mujeres y niños amenazados por la pseudociencia del SAP! Una reacción del patriarcado contra los avances que han conseguido las mujeres; "Backlash neomachista", en palabras de Lorente. Lysenko y sus teorías, con el apoyo del Partido y de la prensa, también fue siempre muy popular frente a la *pseudociencia burguesa* (los biólogos que "aman las moscas y detestan al pueblo", en palabras de Lysenko), enemiga del proletariado y de sus avances siempre amenazados por la reacción.

3. Antes de trepar a la primera línea política el Sr. Lorente ya había dado buenas muestras de sus inquietudes científicas y sociales<sup>3</sup>: Tiene publicado un libro en que, basándose en su competencia científica de médico forense, afirma que Jesús no murió en la cruz. De momento tal mérito no lo ha llevado a ser reconocido como el deconstructor del cristianismo (parece que el Vaticano continúa más preocupado por Nietzsche y por Marx que por el gran hallazgo científico de Lorente). Ni siquiera lo ha

llevado a "4º Milenio" de Iker Giménez o a competir con aquellos best-sellers de José Luís Benitez con la serie "El caballo de Troya"; sencillamente ha acabado como ideólogo del Ministerio de Igualdad. La prohibición de el SAP en los tribunales sólo es uno de sus éxitos parciales en el gran programa de rediseñar una nueva masculinidad que redima a las mujeres y la sociedad entera del reaccionarismo patriarcal.

4. La prensa española empezó a hablar del SAP el año 2007 cuando algunos tribunales cambiaron la custodia de infantes en favor del padre porque habían detectado manipulación -maltrato psíquico- sobre el menor. En concreto, en Tenerife, un juzgado dio la custodia a un padre que sobre lo que pesaban unas acusaciones tremebundas. Las organizaciones feministas organizaron [manifestaciones](#) y la [abogada](#) de la madre clamaba porque habían entregado a las dos niñas a un monstruo. Las televisiones sensacionalistas se presentaron, también el diario [El Mundo](#) que publicó unos [reportajes espeluznantes](#) acompañados de la autorizada opinión del *experto* Sr. Lorente que, en un artículo, calificaba el SAP de "[Patraña pseudocientífica](#)".

5. Por aquella época también ocurrió el "[caso Manresa](#)", que fue el más famoso mediáticamente y desató todas las alarmas del lobby del feminismo del resentimiento. El psicólogo Sr. Montero Gómez, designado como experto en violencia por el lobby de cuyo servicio vive, desplegó su *ciencia* para [denunciar tal sentencia](#) fundamentada en el ideológico SAP (se puede leer una excelente [réplica escrita por un filósofo](#) a tal *ciencia*). Cuando meses más tarde el [Colegio Oficial de Psicólogos](#) dijo que eso del SAP es algo serio que hay que investigar, el Sr. Montero también intervino al servicio del lobby en [un escrito](#) más parecido al de un picapleitos que al de un científico (servidumbres de la militancia al lobby...). Ahora ha sido uno de los *expertos* que ha alleccionado a los diputados con el resultado político que comentamos.

6. El autor de este blog ha escrito bastante sobre el SAP, pero reconoce no tener bastante competencia para pronunciarse sobre su científicidad -no soy psicólogo; Mi intento es abordar el tema desde la epistemología y el deconstructivismo postmodernista. Sin embargo, los Srs. Lorente y Montero, si de verdad quieren fundamentar científicamente su negacionismo, no hace falta que acudan a la retórica ideológica usaron en el 2007; ahora simplemente se puede hacer un seguimiento de lo que entonces denunciaron, pues ya ha pasado tiempo por extraer resultados basados en el caso Manresa y Tenerife. Al menos, estas conclusiones estarían empíricamente basadas en un estudio de casos reales. ¿Es cierto que estas sentencias fueron aberrantes por basarse en una ideología machista y pedófila? ¿Cómo están actualmente las niñas a las que el juez cambió la custodia, mejor o peor? ¿Han sido abusadas o violadas por el monstruo que se suponía que era su padre? ¿Qué han dicho los técnicos de los juzgados, si es que han hecho un seguimiento? ¿Si éstos se equivocaron con hechos tan graves, ya se les ha pedido rendir cuentas? Por desgracia yo no he vuelto a leer nada en la prensa sobre estos casos, por lo tanto no tengo la respuesta a estas preguntas.

7. La dificultad de la diagnosis SAP estriba en que, en los casos graves (cuándo la justicia suele intervenir), el niño alienado colabora activamente con la alienación, por eso el alienador puede decir "Manipular yo? Es el mismo hijo quien lo rechaza, eso es porque *alguna cosa habrá hecho el otro*, no yo" ("por algo será", que decían las niñas de Canarias). Si con este estudio de la continuidad de casos en que se ha diagnosticado SAP -una manera científica para no caer en controversias ideológicas- aquellas

previsiones apocalípticas de Lorente y compañeros quedaran demostradas (es decir, que las niñas han sufrido abuso por parte de un maltratador), confieso que tendría que admitir que el negacionismo tiene razón y que el SAP no es una herramienta adecuada para prevenir el maltrato psíquico infantil. En terminología popperiana: el SAP no sólo sería falsable -que ahora ya lo es- sino que quedaría falsado. Se tendría que enviar el SAP al basurero de la ciencia como la hipótesis del flogisto, la frenología y tantas otras teorías que se han evidenciado equivocadas. Dado el poder que tienen estos lobbies feministas, me parece que si aquellas acusaciones hubieran quedado demostradas, la bomba mediática habría durado semanas. Sin embargo, como he comentado, yo no he leído nada en este sentido. Es como con Lysenko, la prensa reflejaba sus previsiones, pero no sus resultados.

8. Ahora bien, si éste no ha sido el caso, y las niñas no han estado abusadas ni maltratadas sino que han mejorado (repito, ignoro si éste ha sido el caso), no sólo quedan invalidadas las tesis negacionistas del lobby de Lorente y compañía sino que, lo más grave, de haber hecho caso a sus suposiciones se habría abandonado a las niñas a una terrible situación de maltrato. La literatura científica ha recogido numerosos testimonios de las devastadoras secuelas para los niños sometidos al SAP, unas consecuencias de difícil remedio que se pueden alargar en toda una vida de dolor y desestructuración<sup>4</sup>.

9. De momento, los Srs Lorente, Montero Gómez y demás afiliados al lobby ultrafeminista y al Ministerio de Igualdad parece que no han tenido tanto interés en validar esta tarea científica de estudiar el seguimiento de casos donde se ha diagnosticado SAP como sí que lo han tenido en proseguir la campaña política de desacreditación del el SAP por machista. La lucha ideológica por los grandes principios emancipadores debe ser más importante que el bienestar concreto de Judith y y tantos otros niños y niñas. Hay que reconocer que estos cruzados han hecho un trabajo eficaz, de la misma manera que en su día lo hizo Lysenko mezclando ciencia y política. Los paralelismos con la Rusia estalinista de momento se quedan aquí, pues no se va a meter a nadie en la prisión por defender la validez de el SAP, cómo le pasó al pobre Vavilov por defender la genética. En aquella época quien pagó el precio fue el pueblo ruso con hambre a causa de los desastres agrícolas. Ahora la desinformación de nuestros políticos, por escuchar fanáticos disfrazados de científicos, la pueden acabar pagando miles de niños sometidos a maltrato psíquico invisibilizado por el dogmatismo ideológico.

10. He dicho "pueden" porque ya veremos hasta qué punto los profesionales utilizarán o dejarán de utilizar una categoría diagnóstica porque así lo mande la ley (por mucho que éste sea el sueño lysenkoista del lobby). Esta medida política supongo que se utilizará como una herramienta de presión. En [esta información](#) se puede ver un buen ejemplo de cómo actúa el lobby: denuncia contra unos profesionales de un Punto de Encuentro Familiar porque en su trabajo de proteger los niños de maltrato usaron la palabra SAP (u "otras denominaciones", como subraya la denuncia). El maltratador no suele reconocerse a sí mismo como tal ("¿manipular yo?!"), si ahora se invalida la herramienta diagnóstica que lo detecta, no sólo pedirá impunidad cómo clamaban a las madres de Tenerife y Manresa, sino que incluso podrá denunciar a quien se atreva a usar la categoría SAP para señalar maltrato. Ante este ambiente quién sabe cuántos profesionales evitarán "mojarse" para ahorrarse problemas, como hicieron tantos

científicos durante la época de Stalin y Lysenko. Como dice la recomendación en el apartado V.iii 10 del informe de la Subcomisión de Violencia de Género del Congreso de Diputados: "*La no aceptación del llamado Síndrome de Alienación Parental (SAP) ni la aplicación de su terapia, por parte de los tribunales de justicia, de los organismos públicos ni de los puntos de encuentro*"

11. ¿Lysenko se ha instalado entre nosotros?

---

<sup>1</sup> Parece, sin embargo, que el [Dr. Corsi](#) sólo abomina de los machistas maduros. Su pedagógica pasión por una nueva masculinidad -que tenía encantadas a las feministas de la subvención, por eso a los actos que organizaban estaba tan solicitado – le llevaba a una *philia* muy especial con los jovencitos, especialmente los de clase baja, aunque éstos acostumbren a ser bastante machistas. Aquí hay una [semblanza de este experto](#) –bastante apasionada.

<sup>2</sup> Los Srs. Lorente y Montero Gómez, la Sra. Pérez del Campo y otros *expertos* de organizaciones ultrafeministas misàndricas. No compareció ningún psicólogo de los que ha investigado empíricamente el SAP, y hay un buen grupo de catedráticos, doctores y otros que trabajan con niños maltratados y sus familias

<sup>3</sup> [Aquí](#) se puede leer una maliciosa biografía -e ideológicamente cargada- del Sr. Lorente. Ciertamente invasiva con su privacidad familiar. Lo que dice sobre las falsedades estadísticas que mete a sus libros no sé si es verdad, no lo tengo contrastado

<sup>4</sup> Para más detalles se puede consultar la página 31 de mi trabajo: <http://www.filo.cat/textos/tesinasap.pdf>